

Zápis ze zasedání komise MuralArtUM 2020 – 2. výzva

3. 12. 2020, Dům U Kamenného zvonu

Přítomni:

Nezávislá část komise: Mgr. et Mgr. Radek Wohlmuth, Matěj Vlašánek (online), Mgr. Blanka Čermáková, Ph.D. (online), MgA. Anna Švarc

Závislá část komise za zadavatele: Mgr. Marie Foltýnová Ph.D., Bc. Anna Gümpllová, Ing.arch. Kristýna Jirsová (Praha 11), Šárka Kuželová, Ing. arch. Vladimír Lavřík (Praha 15), Bc. Michal Švarc (Praha 8)

Popis postupu hodnotící komise, kritéria výběru:

Otevřené výzvy na podání návrhu uměleckého díla na některou z vybraných lokalit se zúčastnilo celkem 59 uměleckých uskupení či umělců, kteří dohromady zaslali organizátorům platných návrhů:

Ke Stáčírně – 23 přihlášených návrhů

Stříbrského – 31 přihlášených návrhů

Vychovatelna – 23 přihlášených návrhů

Nádraží Hostivař – 22 přihlášené návrhy

Z důvodu velkého počtu přihlášek se komise dohodla na následujícím postupu.

Nejprve každý z komise prošel distančně všechny návrhy a samostatně prostudoval přiložené přihlášky i portfolia. Závislí členové prostudovali své zájmové lokality, nezávislí členové komise prostudovali všechny zaslané návrhy a jejich povinné přílohy.

Každý člen komise následně do společného hodnocení poslal své tři nominace k jedné lokalitě. Pro zjednodušení práce Komise používala pomocné bodové hodnocení ve škále od 1 do 10 bodů. Sečtené body nominovaných návrhů při následném společném zasedání a výběru pořadí oceněných návrhů nebyly závazné pro výsledné umístění. Bodové hodnocení byl pracovní nástroj Komise pro zúžení počtu posuzovaných návrhů v závěrečném společném zasedání. Nebude proto zveřejněno.

Do užšího kola hodnocení a do společného rozhodování o umístění nominovaných návrhů postoupili tito přihlášení:

Lokalita Ke stáčírně

Marie Juklíková

Lamija Čehajić a Karolina Chasáková

Marie Lukáčová

Swen Leer

Barbora Žentelová

Štěpán Rubáš

Martina Čížková
Lokalita Stříbrského
Štěpán Rubáš
Anna Mengerová
Petr Placák
Petra Karlová
PAYOSANF (Juan Pablo Labbe)
(Diamonds - Vincent Grunwald)
Josef Sedlák

Lokalita Vychovatelna
Jakub Marek
Jiří Dosoudil
Marek Dvořák
Ondřej Klíma
Pavla Nazarská
Grunwald

Nádraží Hostivař
David Mazanec
Martin Odehnal
Ondřej Vyhnánek
Studio STROY
Terezie Unzeitigová

Průběh zasedání komise dne 3.12. 2020

Komise zahájila jednání společnou diskuzí o projektu MuralartUM a jeho přínosu pro umění ve veřejném prostoru, o zohledňování lokálních motivů a vztahů mezi uměleckým dílem a jeho bezprostředním okolím. Komise kladně hodnotila širokou škálu zaslaných návrhů, účast umělců z akademické obce či umělců, kteří se primárně ve své tvorbě nezaměřují na streetart.

Pro všechny lokality se Komise dohodla na uplatnění hlavních kritérií pro hodnocení s největším důrazem na první kritéria v pořadí:

- umělecký přínos/originálnost
- koncept a vztah k místu
- komunikativnost díla
- realizovatelnost / cena
- zkušenosti prací ve veřejném prostoru / portfolio

Každé lokalitě byl věnovaný samostatný čas a diskuze, ve které se členové komise museli osobně vyjádřit ke svým nominacím a zdůvodnit svůj výběr. V následné rozpravě se hledal společný názor, se kterým se Komise jako celek ztotožnila.

Lokalita Ke Stáčírně

Komise se shodla na neudělení 1. místa. Komise rozhodla o umístění na 2. místě pro návrh autorek Lamije Čehajić a Karoliny Chasákové. Stejně umístění na 2. místě navrhla i autorce Marii Lukáčové. Komise se dále shodla na ocenění a udělení 3. místa shodně pro autora Swena Leera a autorku Barboru Žentelovou. Komise doporučila GHMP jednat s autorkami umístěnými na 2. místě o úpravě jejich návrhů dle doporučení Komise tak pro možnost následné realizace.

Odůvodnění:

2. místo - Lamija Čehajić a Karolina Chasáková

Nominovaný návrh autorek Lamije Čehajić a Karoliny Chasákové zaujal komisi svou formou, uměleckým výrazem i obsahem. Stencilová podoba návrhu zapadá do kontextu okolního prostoru i pozadí, ovšem plakátová forma není zcela dobře uchopená ve spojení s malbou a prostředím. Realizace projektu bude buď technicky náročná, nebo v případě plakátové formy velice krátkodobá, což ovšem není součástí konceptu. Bylo oceněno zasazení do prostředí s možností městského zahradničení.

2. místo - Marie Lukáčová

Návrh autorky Marie Lukáčové zaujal komisi svým konceptem i formou (spadající do lettristických tendencí se silným sociálním kontextem spojeným s handicapovanou spisovatelkou). Chybí jasně artikulovaná souvislost s danou lokalitou. Členové komise se ohradili také vůči absenci edukativního momentu (obsah není přístupný pro lidi, kteří neumí znakové písmo - chybí návod "na čtení"). Doporučila proto objednateli diskuzi s autorkou o jiném umístění, kde by téma souviselo s odkazem Ludmily Grossmannové Brodské. V případě možné realizace muralu v ulici Ke Stáčírně by bylo vhodnější najít jiný textový obsah vztahující se k lokalitě.

3. místo - Barbora Žentelová

Nominovaný návrh Barbory Žentelové byl oceněn komisí pro svou jasnou pochopitelnost a působivost ve veřejném prostoru. Omezená barevnost byla také pozitivně hodnocena, v okolí je mnoho barevných akcentů, černobílá plocha působí uklidňujícím dojmem. Sdělnost nápisů (obsah je jednoduchou hrou) umožňuje zapojení a jistou participaci obyvatel čekajících na autobus. Komise by přivítala nápis v atraktivnější graffity formě (font a forma písma). Je škoda, že návrh nepracuje se strukturou plochy.

3. místo - Swen Leer

Nominovaný návrh od autora Swena Leera byl oceněn pro svou lapidární sdělnost, která znejšťuje naši každodenní existenci ("axiometrické vyjádření, ke kterému by se mohli přihlásit všichni lidé"). Text FAMILY RUINED MY LIFE je v této lokalitě politicky neakceptovatelný. Městská část se profiluje jako oblast dostupného bydlení a života pro rodiny, chlubí se úspěšnou a dlouhodobou spoluprací s rodinami.

Lokalita Stříbrského

Komise se shodla na ocenění 1. místa a realizaci návrhu Štěpána Rubáše, ocenění 2. místa pro návrh autora PAYOSANF (Juana Pablo Labbého), 3. místo pro návrhy autora Petra Placáka a autora Akrobad (Josefa Sedláka).

Odůvodnění:

1. místo - Štěpán Rubáš

Komise se bez delší diskuze shodla na jasné preferenci návrhu autora Štěpána Rubáše, který nepostrádá inovativnost, úzkou spojitost s danou lokalitou, hru a vtip. Byla oceněna také vize, kterou autor uvádí slovy: *“Pomocí pixelů a odpovídajícím pohledům je budova přesunuta do virtuální polohy, vytrácí se. Pro pozorovatele nastává iluze, která mu není zdánlivě zcela jasná. Ocitá se ve hře mezi okem, budovou a okolím, která nemá objasněná pravidla. Vizuální zpracování pomocí pixelů tak odkazuje k prostředí sídliště, hranolovitým tvarům či různým hrám, jak virtuálním, tak z dob minulých.”*

2. místo - PAYOSANF (Juan Pablo Labbé)

Návrh autora PAYOSANF (Juan Pablo Labbé) byl oceněn pro svůj kontextuální obsah, který umožňuje vícevrstevnatý způsob čtení s odkazy na zahraničního umělce Keith Haringa. Silně stylizované motivy připomínající piktogramy vycházejí z osobní zkušenosti autora, jeho vnímání života v Praze. Glosy k pražské realitě jsou srozumitelné a vztahují se k okolnímu panelovému sídlišti. Komise by v případě realizace doporučila úpravu barevnosti oproti návrhu, volbu jemnější palety odstínů.

3. místo - Akrobad

Návrh projektu autora Akrobad byl oceněn pro změnu měřítka objektu vzhledem k okolní panelové výstavbě. Proměna trafostanice v robotického “živočicha”, chodící stroj/město bude zvláště pro mladší generaci vtipnou glosou v kontextu sídliště. Dále byla oceněna dobře zvládnutá forma návrhu, stavící na klasickém projevu streetartu. Návrh není konfliktní pro okolí.

3. místo - Petr Placák

Návrh Petra Placáka byl oceněn pro dobře zvládnutou podobu klasičtějšího typu graffiti ovlivněného žánrem komiksu a sci-fi, se kterou má autor bohaté zkušenosti. Stejně jako u předchozího návrhu i zde dochází k transformaci objektu v jeho celistvosti, námět je aktuální glosou k modernistickému projevu městské poetiky a je snadno identifikovatelný všemi skupinami obyvatel. Forma navíc koresponduje s okolní zástavbou.

Lokalita Vychovatelna

Komise se bez výhrad shodla na udělení 1. místa a na realizaci projektu autora Jakuba Marka. Dále 2. místo návrhu DIAMONDS a 3. místo návrhu Petry Hudcové.

Odůvodnění:

1. místo - Jakub Marek

Návrh Jakuba Marka komise ocenila pro propojení tématu muralu s historickým příběhem, který se odehrál v nejbližším okolí. Nevýhodou je prázdný prostor, který možná bude znehodnocen tagy a jinými grafitti. Z návrhu však vyplývá ochota autora spolupracovat na opravách malby a její udržitelnosti během roční expozice. Oceněno je hlavně narativní, přesvědčivé a čisté pojetí (mikrokomiks) a také jednoduchá realizovatelnost. Návrh byl oceněn také pro svou nejlépe zvládnutou formu zpracování tématu (ideový námět - operace Anthropoid), doplňující ne zcela fungující nedaleký památník.

2. místo - DIAMONDS

Návrh zahraničního uskupení DIAMONDS je typickým příkladem "divokého" grafitty. Lokalitu Vychovatelny chápou jako přechodný prostor, který neposkytuje mnoho důvodů zůstat a přemýšlet. Je to spíše místo lidí projíždějících nebo projíždějících kolem. Nástěnná malba má v úmyslu zachytit vlastnosti místa, které je určeno pohybem lidí, kteří neustále mění svou perspektivu. Použití retroreflexní barvy umožňuje divákovi vidět umělecké dílo v noci ve světlech projíždějících aut. Abstraktní pojetí muralu tvoří protějšek realitě městské infrastruktury.

3. místo - Petra Hudcová

Návrh Petry Hudcové byl oceněn pro své téma zaznamenání zvuku, který dnem i nocí vydává velmi frekventovaná komunikace. Silným prvkem návrhu je práce s místem (protihluková stěna). Návrh ukazuje, že pro nalezení tématu a námětu vycházejícího specifčnosti místa a lokality, nemusíme uvažovat pouze historické konotace. Komise vyjádřila obavu, že bez vysvětlení nebo dalších aktivit, například ve spojení s možností stažení interaktivního zvukového záznamu, by byl námět díla pro diváky málo čitelný.

Lokalita Nádraží Hostivař

Komise se shodla na 1. místě a realizaci návrhu Davida Mazance, na 2. místo se dostal návrh Studia STROY a 3. místem ocenila komise návrh Terezie Unzeitigové

Odůvodnění:

1. místo - David Mazanec

Nominovaný návrh Davida Mazance byl komisí oceněn pro svou srozumitelnost, jasnou čitelnost, a kontextuální vazbu k místu (plavání v hostivařské přehradě). Poselství je jasné a hravou formou vyjádřeno a z portfolia autora vyplývá, že bude schopný dovést návrh do konečné realizace. zapadá do kontextu práce.

2. místo . Studio STROY

Návrh Studia STROY byl oceněn pro svou slovní hříčku a vtip s názvy (přezdívkami) dvou městských částí, které takto tematicky propojují (Hostivař a Měcholupy). Vizuálně silný a dobře graficky zvládnutý návrh je možná příliš barevně agresivní, v prostoru točny obstojí.

3. místo - Terezie Unzeitigová

Návrh Terezie Unzeitigové byl oceněn z důvodu zpracování tematiky (rodáka architekta Bohumila Hypšmana, který postavil továrenský areál v této čtvrti, nebo ironizující pohled na téma sousedství). Oceněna byla volba barevnosti, která reaguje na pastelové fasády, jež prosvětlí místo točny zanořené pod úroveň okolního terénu.